



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Aan de heer M. Kat

op uitdrukkelijk verzoek alleen per
e-mail aan:
drsmkat@yahoo.com

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

datum	5 oktober 2009
van	Juridische Zaken
contactpersoon	de heer mr. P.H. Banda
doorkiesnummer	070 - 361 9724
faxnummer	070 - 361 9790
e-mail	P.Banda@rechtspraak.nl
kamernummer	K2.03
ons kenmerk	UIT/550JZ/PB
cc	bestuur rechtbank 's-Gravenhage
onderwerp	afwikkeling gerechtelijke procedure

Geachte heer Kat,

U hebt u, naar aanleiding van het einde van het civiele geding tussen Memory Productions en u zelf enerzijds en mr. Westenberg anderzijds, tot de Raad voor de rechtspraak gewend met het verzoek u de schade te vergoeden die u zegt geleden te hebben. Naar de mening van de Raad bestaat er echter geen grond voor het aannemen van aansprakelijkheid van de Staat der Nederlanden (Raad voor de rechtspraak) jegens u.

Het is inderdaad zo dat de Raad voor de rechtspraak en het gerechtsbestuur van de rechtbank 's-Gravenhage de overtuiging waren toegedaan dat uw journalistieke handelen niet door de beugel kon. In het bijzonder waren Raad en gerechtsbestuur het er niet mee eens dat u uitlatingen van een advocaat over het functioneren van een rechter hebt opgenomen in uw boek zonder dat de juistheid van die uitlatingen bij het gerechtsbestuur is geverifieerd en zonder dat aan de rechter of het gerechtsbestuur de gelegenheid is gegeven hun visie op de gang van zaken te geven.

Om die reden is de procedure die na advies van de Landsadvocaat door de heer Westenberg is gestart, op één lijn gesteld met een procedure die tegen een rechter, een gerechtsbestuurder of een lid van de Raad persoonlijk aanhangig wordt gemaakt. Namens de Raad is daarom aan de Landsadvocaat opdracht gegeven de heer Westenberg bij te staan.

Het gerechtshof heeft in hoger beroep beslist dat uw handelen niet onrechtmatig was jegens Westenberg. Het heeft echter ook de door u en Memory Productions ingestelde eis afgewezen, omdat de door het hof getrokken conclusies blijkens het arrest van 23 juni 2009 niet meebrengen "dat tevens de omgekeerde - positieve - conclusies gerechtvaardigd zijn, laat staan dat daarmee ook 'aan de ongeschreven normen die gelden voor de werkwijze van een journalist' zou zijn voldaan.". Vervolgens heeft het hof de partijen over en weer in elkaars kosten veroordeeld.



de Rechtspraak

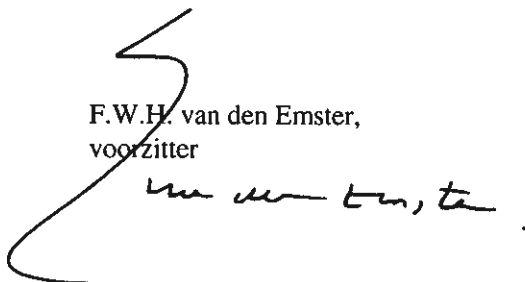
Raad voor de
rechtspraak

datum 5 oktober 2009
kenmerk UIT/550/JZ/PB
pagina 2 van 2

De rechter heeft aldus een oordeel geveld dat anders is dan de overtuiging die bij Raad en gerechtsbestuur bestond. Dat oordeel wordt vanzelfsprekend door ons gerespecteerd. Dat betekent echter niet dat die aanvankelijke overtuiging en het voorleggen ervan aan de rechter ongeoorloofd waren. Van onrechtmatig handelen jegens u door de heer Westenberg, het gerechtsbestuur of de Raad is dus geen sprake.

Hoogachtend,

F.W.H. van den Emster,
voorzitter



F.W.H. van den Emster